

Congres Bouwbesluit 2012: Markt moet meer verantwoording nemen

BOUWBESLUIT 2012 TEKST ING. FRANK DE GROOT



'De markt moet meer verantwoording nemen bij het voldoen van bouwprojecten aan Bouwbesluit 2012', was een veel gehoorde boodschap op het drukbezochte Congres Bouwbesluit dat Sdu Uitgevers, Bouwforum en het Ministerie BZK op 25 april organiseerden in 1931 Congrescentrum Brabanthallen in 's-Hertogenbosch. Volgens Mark Frequin, DG Wonen, Bouwen en Integratie (BZK) moet de aanvrager van een omgevingsvergunning de verantwoordelijkheid niet naar de overheid schuiven: 'De aanvrager is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de aanvraag voor de omgevingsvergunning en het vervolgens te realiseren bouwwerk.'

Ruim vijfhonderd bezoekers zagen in het ochtendprogramma onder leiding van dagvoorzitter drs. ing. Harry Nieman een brede vertegenwoordiging van de bouw het podium beklimmen. BNA, Bouwend Nederland, NLIngenieurs en Vereniging BWT Nederland blijken Bouwbesluit 2012 in grote lijnen een verbetering te vinden vergeleken met Bouwbesluit 2003. Vooral de verbouweisen worden toegejuicht, omdat hiermee gemeentelijke willekeur bij verbouwingen wordt uitgesloten. Er moest namelijk onder Bouwbesluit 2003 voor een lager niveau dan het nieuwbouwniveau ontheffing worden aangevraagd. Ook vindt men dat Bouwbesluit 2012 beter hanteerbaar is dan de vorige versie. Wel zal het even wennen zijn, vooral door de gewijzigde systematiek op het gebied van brandveiligheid. In de middag konden talrijke parallelsessies worden bezocht. Ook waren veel organisaties met een stand aanwezig.

HARRY NIEMAN: 'LEUKER KUNNEN WE HET NIET MAKEN, WEL MAKKELIJKER'

'Bouwbesluit 2012 is sinds 1 april 2012 van kracht: zijn we er nu?', vraagt Nieman aan de zaal. 'In 1992 kregen we met Bouwbesluit 1992 een nieuw stuk gereedschap, maar de gebruikers veranderden hun werkwijzen niet. Bouwers lieten de bouwregelgeving veelal over aan de architecten. Die gingen met hun plannen naar de gemeenten en als die het 'goedkeurden', dan was het voor elkaar. Ook is er verzuimd om bouwregelgeving een stevige plaats te geven in het onderwijs.'

Hij vervolgt: 'Ook hebben we verzuimd het omgaan met de bouwregelgeving zodanig te organiseren, dat je voor een eenvoudige vergunning voor bijvoorbeeld een dakpapel geen ingenieursbureau nodig hebt. De Wabo is een goede poging om het vergunningproces te stroomlijnen, maar nog steeds ontbreekt die nuancering naar projectgrootte en risico. Ik wil in dit kader wijzen op de belastingwetgeving. Deze wetten zijn zeer complex, maar toch weet de belastingdienst het 'heel gemakkelijk' te maken voor de eenvoudige situaties. Ze vullen bijvoorbeeld uw aangifte al voor een groot deel in. U hoeft alleen nog maar ja te zeggen! Wat zou dat een perspectief zijn voor de bouw!'

'Hoe gaan we nu verder? Want niets is ooit af, ook de bouwregelgeving niet. De bouwende partijen hebben aangegeven dat zij tevreden zijn met het resultaat dat er nu ligt en dat zij nu rust aan het Bouwbesluit-front willen. Wat de 'bouw' wel wil is, dat vooral het 'omgaan' met de bouwregelgeving wordt verbeterd.



Dagvoorzitter drs. ing. Harry Nieman: 'De bouwende partijen hebben aangegeven dat zij tevreden zijn met het resultaat dat er nu ligt en dat zij nu rust aan het Bouwbesluit-front willen.'

Voor eenvoudige bouwwerken, zoals dakkapellen en uitbouwen, zouden voorbeelden moeten volstaan. En voor eenvoudige woningen zou voor het voldoen aan de EPC-eis het opvolgen van een standaardpakket maatregelen moeten volstaan. Voor de complexere bouwwerken kan meer gebruik worden gemaakt van private kwaliteitsborging. Ik wijs hierbij naar het rapport 'Privaat wat kan, publiek wat moet' van de Commissie Dekker, dat nu voortvarend wordt uitgevoerd. Ik kan in dit kader melden, dat de beoordelingsrichtlijn van de gecertificeerde bouwbesluittoetsing inmiddels is goedgekeurd door de Harmonisatie Commissie Bouw van Stichting Bouwkwiteit. De richtlijn wordt medio mei 2012 aangeboden aan de Raad voor Accreditatie. Zoals u weet krijgt de aanvrager van een bouwvergunning in

de toekomst in het duaal stelsel de keus om te kiezen tussen een traject via BWT of via Private Kwaliteitsborging.'

FREQUIN: TROTS, MAAR BOUWBESLUIT IS NOG NIET AF

Minister Spies (ministerie BZK) kon helaas door verplichtingen in de Tweede Kamer niet op het congres aanwezig zijn. Haar plaats werd ingenomen door Mark Frequin, DG Wonen, Bouwen en Integratie bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties: 'Het spijt de minister dat ze niet aanwezig kan zijn. Ze vindt het Bouwbesluit een leuk onderwerp. Ze vond het ook geen straf om daarover met de Kamer te debatteren.'

Frequin noemt het net opgeleverde, derde Bouwbesluit (1992, 2003, 2012) een goed product. Ondanks de soms moeizame weg



Mark Frequin (BZK): 'We mogen best trots op Bouwbesluit 2012 zijn. We hebben een feestje te vieren. Maar het Bouwbesluit is nooit af.'

er naartoe: 'We mogen er best trots op zijn. We hebben een feestje te vieren. Maar het Bouwbesluit is nooit af. Er zullen altijd nieuwe technieken komen die vragen om nieuwe of aangepaste regels.' Hij weet dat er in de Kamer alweer stemmen opgaan om het Bouwbesluit nog eenvoudiger te maken, maar hij is voor een adempauze voor diegenen die ermee moeten werken. 'Heeft u last van een regel? Meld dat dan bij ons meldpunt', daagt hij de zaal uit. 'Doe me een lol. Noem namen en rugnummers en kom niet met de opmerking dat het Bouwbesluit te bureaucratisch is.' Frequin vervolgt met de opmerking dat er te vaak regels zijn bedacht na incidenten. Hij spreekt van een bandenplakeffect: 'Elke keer als er een gaatje zit in je fietsband, plak je dat dicht met veel te grote plakkertjes. Tot je op een gegeven moment zoveel plakkertjes hebt dat je fiets niet meer fietst.'

'Ook de consumenten worden wijzer van de nieuwe bouwregelgeving', besluit Frequin. 'Juist vanwege die minimumeisen op allerlei gebied. Zij kunnen ervan uitgaan dat hun woning of bedrijfspand van goede kwaliteit is en ook brandveilig, goed geïsoleerd en geventileerd. Het samenspel tussen consument en professional wordt de komende tijd belangrijker. En op een dag verschijnt er een nieuwe versie van het Bouwbesluit.'

NAAR EEN NIEUW BOUWBESLUIT

'Waarom een nieuw Bouwbesluit?', vraagt Harry Nieman in een forumdiscussie op het podium aan drs. Hans in't Hout, coördinator bouwregelgeving en tevens projectleider Bouwbesluit 2012 bij het cluster Bouwkwiteit van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 'Nadat Bouwbesluit 2003 een aantal jaren door gewoon onderhoud op peil gehouden kon worden, bleek nu groot onderhoud nodig. Dat is ook ingegeven door een combinatie van factoren. In de eerste plaats constateerde de dereguleringscommissie van het Overlegplatform Bouwregelgeving in 2005 dat vooral de brandveiligheidsvoorschriften van Bouwbesluit 2003 nogal ingewikkeld waren. In de tweede plaats trad in 2008 het Gebruiksbesluit in werking. In de politieke aanloop daar naartoe werd door de Tweede Kamer de motie Vietsch-Van der Burg over verdere afstemming tussen het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit aangenomen, door integratie in één document. In de derde plaats had het kabinet aangekondigd de voorschriften van de gemeentelijke bouwverordeningen over het gebruiken en slopen van bouwwerken en het uitvoeren van sloop- en bouwwerk-

zaamheden landelijk te gaan uniformeren. Uit het oogpunt van beperking van regel-druk bleek het 't beste om ook die voorschriften te gaan opnemen in hetzelfde document, waarin de voorschriften van Bouwbesluit 2003 en het Gebruiksbesluit opgenomen gingen worden.'

Volgens Hans in't Hout is de markt vanaf het begin betrokken bij het opstellen van het nieuwe Bouwbesluit: 'Het integrale advies van het OPB over het ontwerp-Bouwbesluit is door het kabinet op een enkel detailpuntje na geheel overgenomen. We hebben drie inspraakrondes gehad, waaronder een internetconsultatie. Verder hebben we zo'n dertig externe onderzoeken laten uitvoeren. Daarnaast hebben we de commissie praktijktoepassing brandveiligheidsvoorschriften om advies gevraagd en heeft een aantal organisaties samen een praktijkproef

uitgevoerd. Ook de Tweede Kamer heeft zich nogal intensief met het nieuwe Bouwbesluit beziggehouden.'

Naast Hans in't Hout staat ir. Joost Pothuis op het podium. Hij is adviseur bouwregelgeving bij Arcadis (tot 1 januari 2012 PRC, voorheen Bouwcentrum) en in opdracht van het voormalige Ministerie VROM (tegenwoordig BZK) zowel betrokken bij de totstandkoming van Bouwbesluit 2003 als Bouwbesluit 2012. Ing. Frank de Groot, hoofdredacteur van Bouwregels in de praktijk, vraagt aan hem waar de grootste verschillen liggen met Bouwbesluit 2003. 'Bouwbesluit 2012 is completer, vertoont meer samenhang, er zijn minder varianten in voorschriften en het is beter leesbaar', vindt Pothuis. 'Hoe is dat dan bereikt?', wil De Groot weten. 'Dat is bereikt door het samenvoegen van Bouwbesluit, Gebruiksbesluit en Model-



Drs. Hans in't Hout (BZK): 'Nadat Bouwbesluit 2003 een aantal jaren door gewoon onderhoud op peil gehouden kon worden, bleek nu groot onderhoud nodig.'



Ir. Joost Pothuis (Arcadis): 'Bouwbesluit 2012 is completer, vertoont meer samenhang, er zijn minder varianten in voorschriften en het is beter leesbaar.'



Ing. Johan Koudijs (adviescom. praktijktoepassing brandveiligheidsvoorschriften): 'Ik pleit voor uitbreiding van de bevoegdheden van de adviescommissie van brandveiligheid naar de gehele bouwregelgeving. Maar dat is ook al toegezegd door het ministerie.'

bouwverordening en een andere opzet van de brandveiligheidsvoorschriften. Die zijn veel logischer en toegankelijker opgeschreven. Ook zijn er nieuwe verbouwvoorschriften voor bestaande gebouwen. De initiatiefnemer van een verbouwing kan nu zelf, zonder tussenkomst van de gemeente, vaststellen wat het niveau van eisen is, doordat in Bouwbesluit 2012 nu expliciet verbouweisen zijn opgenomen. Er is geen ontheffing van de nieuwbouweisen meer nodig van de gemeente.

'Is het Bouwbesluit niet een te zwaar juridisch instrument voor dakkapellen, uitbouwjes en kleine verbouwingen? Tachtig procent van de bouwaanvragers heeft niet aan tafel gezeten bij de ontwikkeling van BB 2013, zoals MKB bouwbedrijven en architecten. Die worstelen dus met de ingewikkeldheid', aldus De Groot. 'In principe moet Bouwbesluit 2012 voor iedereen in de bouw leesbaar zijn, maar tegelijkertijd moeten de prestatie-eisen ook juridisch waterdicht zijn geformuleerd. Juist het feit dat het Bouwbesluit op de veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieubelasting van elk bouwwerk toeziet maakt het Bouwbesluit ingewikkeld. Verder gaat het niet alleen om een klein schuurtje maar ook om een zeer omvangrijk multifunctioneel publieksgebouw. Dat conflicteert wel eens met de leesbaarheid. Maar gelukkig zijn er veel instrumenten, zoals softwareprogramma's, praktijkrichtlijnen en handboeken die het Bouwbesluit ook voor minder ingewijden goed kunnen ontsluiten en die duidelijk maken op welke voorschriften men zich moet richten bij een eenvoudig bouwwerk.'

Ook ing. Johan Koudijs staat op het podium.

Hij is onder meer voorzitter van de adviescommissie praktijktoepassing brandveiligheidsvoorschriften. 'Is naar uw oordeel de brandveiligheid verbeterd, verslechterd of op hetzelfde niveau gebleven?', vraagt Nieman zich af. 'Dat is een moeilijke vraag met een nog moeilijker antwoord, omdat het niet makkelijk is elke verbetering of verslechtering precies te wegen. Door de oogharen heen is het veiligheidsniveau op hoofdlijnen wel ongeveer gelijk gebleven. Het besluit biedt wel meer vrijheid. Het is dus in toenemende mate van belang dat opdrachtgevers bij ontwikkelen van gebouwen verantwoorde keuzes maken.' De Groot wil vervolgens weten van Koudijs of hij pleit voor uitbreiding van de bevoegdheden van de adviescommissie van brandveiligheid naar de gehele bouwregel-

geving. 'Ja', zegt Koudijs. 'Maar dat is ook al toegezegd door het ministerie. Ik deel ook de wens van de markt om de uitspraken van zo'n commissie minder vrijblijvend te maken. Met een bindend advies denken we nog meer dan nu in staat te zijn het zand uit de raderen van bouwend Nederland te halen. Er moet daarbij ook rekening worden gehouden met de voorgenomen private toetsing van bouwplannen. Binnen deze regeling is een commissie voorzien om gelijkwaardige oplossingen te toetsen.' 'Hoe nu verder?', is de slotvraag van Nieman aan Hans in't Hout. 'Ik denk dat het belangrijk is dat we nu eerst de buitenwereld gelegenheid geven om in de praktijk met het nieuwe Bouwbesluit aan de slag te gaan. Op rijksoverheid.nl is een meldpunt voor kleine onvolkomenheden ingericht. Daarnaast is duidelijk dat het Bouwbesluit nooit echt af zal zijn. Ook nu hebben we nog een huiswerklijstje van zaken die we nog eens goed moeten gaan bekijken. Dan heb je het bijvoorbeeld over de voorschriften over hoogbouw, grote brandcompartimenten en wellicht ook ondergronds gelegen gebouwen. En verder heeft het kabinet natuurlijk ook nog wat plannen ten aanzien van de niet-technische bouwregelgeving, zoals de uitvoering van het advies van de commissie Dekker. En dan wordt ook nog gewerkt aan de Omgevingswet.'

WILLEM HEIN SCHENK: HOE WERKBAAR IS BOUWBESLUIT VOOR ONTWERPER?

'Bouwbesluit 2012 is in potentie beter toepasbaar, overzichtelijker en begrijpelijker dan zijn voorganger uit 2003. Dat op zich is al winst', aldus Willem Hein Schenk, voorzitter BNA. 'Bouwbesluit 2012 heeft architecten en opdrachtgevers bijvoorbeeld verlost van de onvoorspelbaarheid van



Ir. Willem Hein Schenk (BNA): 'Wij gaan aan de slag met het nieuwe Bouwbesluit en monitoren tegelijk goed de praktijk want 'The proof of the pudding is in the eating''

beoordelende gemeenten wanneer bij herbestemming en renovatie van gebouwen ontheffing van nieuwbouweisen moest worden aangevraagd. We hebben nu het verbouwniveau, het rechtens verkregen niveau. Dat is gezien de enorme verbouwing die architecten staat te wachten een goede ontwikkeling.'

De BNA is ook blij met een aantal gebruiks- en comforteisen die de kwaliteit van met name nieuw te bouwen woningen zal verbeteren. Zo zijn bijvoorbeeld het balkon en de berging weer terug van weggeweest. 'Het schrappen van deze eisen in de voorgaande versie van het Bouwbesluit heeft aangetoond dat de markt niet in alle gevallen vanzelf die kwaliteit levert waarvan de politiek uitgaat. Een belangrijke les die we bij toekomstige discussies met de politiek over regeldrukvermindering niet uit het oog mogen verliezen.'

Niet alles is koek en ei volgens de BNA: 'Het is onbegrijpelijk dat in een maatschappij waarin steeds vaker op de eigen verantwoordelijkheid van mensen wordt gewezen, de Tweede Kamer meent dat huizen veiliger worden door eisen te stellen aan de overklauterbaarheid van vloerafscheidings in verblijfsruimten en verblijfsgebieden in woningen. We zullen ons daarom ook in de toekomst blijven inzetten voor regelgeving die niet door subjectieve onveiligheidsgevoelens en incidenten maar door meetbare effectiviteit wordt bepaald.'

De praktijk zal volgens Schenk moeten uitwijzen hoe logisch ontwerpers bijvoorbeeld de veranderde vluchtfilosofie bij brand vinden: 'Her en der zal dit waarschijnlijk tot wenkbrauwfronzen leiden, zeker in de beginfase. Daarnaast verwacht ik dat het in de praktijk nog best lastig zal worden om de 30 dB-eis om te zetten naar praktische installatieconcepten. En last but not least is het nog afwachten hoe opdrachtgevers, ontwerpers, adviseurs en toetsers in de praktijk zullen omgaan met de juridisch nieuwe term 'rechtens verkregen niveau'. Hoe wijd openen we de deur hiermee naar wellicht niet wenselijke ondergrenzen van woningkwaliteiten bij herbestemmingsprojecten die wellicht anders niet financieel haalbaar zijn?'

HAN NIEBERG: HOE WERKBAAR IS BOUWBESLUIT VOOR BOUWONDERNEMER?

Na de forumdiscussie bestijgt Han Nieberg het podium. Hij is lid van de Juridisch Technische Commissie van Bouwend Nederland. 'De kritische geluiden met betrekking tot het Bouwbesluit herinneren mij aan een anekdote over een duizendpoot. Leg een duizendpoot uit welke



Han Nieberg (JTC, Bouwend Nederland): 'We moeten ons afvragen of we alles moeten toetsen. Het heeft geen zin om bij landelijke regelgeving eenzelfde carport in Dokkum nog een keer technisch te toetsen in Schin op Geul.'

mechanismen in werking treden als hij gaat lopen en hij zal nooit meer een stap kunnen verzetten op het moment dat hij zich dat realiseert. Als lid van de Juridisch Technische Commissie heb ik een tijd langs de zijlijn mee mogen lopen en heb ik in de keuken kunnen kijken. Het werk dat is verricht benadert in omvang het bouwen van de piramide van Cheops. Helaas is het resultaat voor de betrokkenen weinig tastbaar.'

Alle wetgeving in relatie tot bouwen is volgens Nieberg ten behoeve van het Bouwbesluit opgespoord en bij elkaar geveegd: 'Deze veegoperatie leidde tot een Mont Blanc aan wetgeving. Door doublures eruit te halen en door het invoeren van een systematiek gebruikmakend van vaste routines in combinatie met normen, for-

mules en tabellen is de Mont Blanc teruggebracht tot een Sint Pietersberg. Nog steeds een hele hindernis voor een praktische duizendpoot die geconfronteerd wordt met een grote mate van abstractie. Echter inhoudelijk is weinig veranderd. Vrijwel alles wat in Bouwbesluit 2012 staat kenden we al en deden we al.'

'Werken met het Bouwbesluit vraagt erom terug te gaan naar de basisfilosofie; vrijheid en keuzemogelijkheden. We kiezen een functie, scheppen de ruimtelijke kaders eromheen en laden vervolgens de bijbehorende regels in ons winkelwagentje. Ook plantoetsers zullen bij een plan vooraf moeten nagaan wat de functie is en welke risico's zij willen afdekken. Het blindelings hanteren van standaard checklisten is een werkwijze die hierbij



Ir. Paul Oortwijn (NLingenieurs): 'Als de bouwsector de klant blijft miskennen en vooral aanbodgestuurd blijft werken dan zou ik ervoor willen pleiten nog veel meer zaken in het Bouwbesluit te regelen.'

niet aansluit. Ook moeten we ons afvragen of we alles moeten toetsen. De meeste bouwwerken zijn al een keer gebouwd. Het heeft geen zin om bij landelijke regelgeving eenzelfde carport in Dokkum nog een keer technisch te toetsen in Schin op Geul. Standaard oplossingen, referentiewerken en productcertificaten bieden mogelijkheden om de schaarse, kostbare en hoogopgeleide toetsers centraal in te zetten voor maatwerk, zodat we de kwaliteit die opgesloten zit in Bouwbesluit 2012 kunnen exploiteren.'

PAUL OORTWIJN: HOE WERKBAAR IS BOUWBESLUIT VOOR ARCHITECT?

'Verbeter het Bouwbesluit de kwaliteit van onze bouwwerken?', is de vraag van ir. Paul Oortwijn, directeur van NLIingenieurs. 'Een bouwwerk moet allereerst veilig zijn, de gezondheid van de gebruikers niet schaden, geschikt zijn voor het specifieke gebruik en ten slotte het milieu niet onnodig belasten. Maar mag een gebouw niet ook gewoon mooi zijn? Zou een bouwwerk niet in hoge mate toegesneden moeten zijn op de wensen van de gebruiker? Zou een gebouw ook niet aanpasbaar moeten zijn of zelfs geschikt moeten zijn om van gebruiksfunctie te veranderen? Wat mij betreft zijn dat ook onmisbare aspecten die de kwaliteit van een bouwwerk mede bepalen. Hierin voorziet het Bouwbesluit niet, dus er is meer nodig, noem het flankerend beleid.'

'Is het Bouwbesluit in zijn huidige opzet wel voldoende bruikbaar is, dus begrijpelijk?', vraagt Oortwijn zich af. 'Het valt mij op dat best helder omschreven staat wat de regels zijn, maar de achtergrond van een voorschrift niet. Omdat bouwwerken erg ingewikkelde producten zijn, zullen er regelmatig situaties zijn die om een interpretatie van een voorschrift of zelfs om een compromis vragen. In die gevallen is het nodig dat er collectief geheugen in de sector aanwezig is om dan de juiste beslissing te kunnen nemen. In dit verband is het verontrustend om te zien dat we deze ervaring niet meer terugploegen naar het technisch onderwijs. Dus komende generaties zullen de voorschriften wel gebruiken, maar het inzicht in het waarom en het hoe zal steeds meer ontbreken. Ik hou dus een warm pleidooi om hier zowel op MBO-, HBO- en WO-niveau weer expliciet aandacht aan te schenken.'

'Leidt het Bouwbesluit in zijn huidige opzet niet tot bouwwerken die allemaal net aan het minimum niveau voldoen?', is de volgende vraag van Oortwijn. 'Ik kan me dat wel voorstellen in een markt waarin zo laag mogelijke investeringskosten het hoogste doel zijn. Zijn er daarom vol-

doende andere prikkels om meer te doen dan strikt vereist? De eerdere ervaringen met het wel of niet opnemen van een berging of een buitenruimte bij een woning of het voorschrijven van een EPC-norm stellen mij niet gerust. Als de bouwsector de klant blijft miskennen en vooral aanbodgestuurd blijft werken dan zou ik ervoor willen pleiten nog veel meer zaken in het Bouwbesluit te regelen. Hopelijk is de huidige crisis in de bouwsector de hefboom die de sector nodig heeft om echt klantgericht te gaan werken.'

WICO ANKERSMIT: HOE WERKBAAR IS HET BOUWBESLUIT VOOR TOETSER?

'De algemene teneur is dat Bouwbesluit 2012 beter leesbaar is', zegt Wico Ankersmit, directeur Vereniging BWT Nederland. 'Maar we moeten wel weer opnieuw leren omgaan met bijvoorbeeld nieuwe begripsbepalingen.'

In 2011 is door de Vereniging BWT Nederland een uitgebreide praktijktoets geïnitieerd. Daaraan is meegewerkt door verschillende brancheorganisaties en diverse toetsers van gemeenten. Tijdens de praktijktoets is vooral gekeken naar aspecten als begrijpelijkheid, toepasbaarheid en consistentie. Ankersmit: 'De praktijkproef heeft zeker bijgedragen aan een beter Bouwbesluit 2012. Maar als je goed kijkt zijn niet heel veel technische aspecten gewijzigd voor nieuwbouw. Er is wel een grote kloof tussen nieuwbouweisen en eisen bestaande bouw. Vooral als het gaat over onderdelen energie en gezondheid. Hier gaat het om vertrouwen, verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en het willen leveren van kwaliteit. Zeker in relatie tot vergunningvrij bouwen komt het neer op het aantonen welke kwa-

liteit aan de opdrachtgever/gebruiker is geleverd.'

Een belangrijke ontwikkeling is volgens Ankersmit de privatisering van de technische toets, mede het gevolg van de uitkomsten van de commissie Dekker. 'Gaan we toe naar de situatie dat er geen technische toets door BWT wordt gedaan, maar een verzekeraarstoets door verzekeraar?' Belangrijke verbeteringen op nieuwbouw zijn volgens de directeur vooral te vinden in gezondheid en energiezuinigheid. 'Wel is er ook hier een groot verschil tussen nieuwbouw en bestaande bouw. Wel vreemd, want door verschuiving van nieuwbouw naar transformatie en transitie, beheer en verduurzaming van de bestaande voorraad, zou daar meer de aandacht op moeten liggen. Daarom hadden wat mij betreft de eisen aan nieuwbouw en bestaande bouw dichter bij elkaar mogen liggen. Een grote verbetering is de samenvoeging van diverse regelingen: Bouwbesluit, Gebruiksbesluit en Bouwverordening. Hierdoor is er nu sprake van een integrale benadering van zowel ontwerp, realisatie als gebruik. Vanaf de eerste schets moet ook al nagedacht worden over gebruik en dat is echte winst!'



Wico Ankersmit (Vereniging BWT Nederland): 'Gaan we toe naar de situatie dat er geen technische toets door BWT wordt gedaan, maar een verzekeraarstoets door verzekeraar?'

Congres Bouwbesluit 2012:

Sfeerimpressie



BOUWBESLUIT 2012 TEKST ING. FRANK DE GROOT

Met ruim 500 bezoekers en een bomvol programma met kwalitatief hoogstaande lezingen was het Congres Bouwbesluit 2012 een geslaagd evenement. Door de relatief korte spreektijden van de sprekers tijdens zowel het plenaire deel als de parallelsessies bleef de informatiestroom behapbaar. De ruime pauzes en wisseltijden tussen de diverse parallelsessies zorgden voor een soepel verloop en prima mogelijkheden om te netwerken. Want ook daar gaat het natuurlijk om tijdens een congres. Op deze pagina's een sfeerimpressie.



Forumdiscussie voor een goed gevulde zaal.



Ing. Gert-Jan van Leeuwen, sr. Adviseur Vereniging BWT Nederland, bemand de stand van de vereniging tijdens het congres.



De Bossche bollen waren erg lekker, maar uw hoofdredacteur zat na de inname wel van onder tot boven onder de chocola...



Netwerken blijft belangrijk...



Willem van Oppen, adviseur Conformiteitschema's bij het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) legt alles uit over conformiteitschema's, zoals certificatieschema's en inspectieschema's voor brandinstallaties. Bouwbesluit 2012 wijst CCV-inspectieschema's aan voor de inspectie van brandbeveiligingsinstallaties.



Er was veel belangstelling voor de uitgaven van Sdu Uitgevers, mede-organisator van het congres.



Niet moeilijk maken, wat ook makkelijk kan. Dat is de gedachte achter de rekensoftware van BuildSoft. De rekensoftware voor stabiliteits- en sterkteberekeningen is volledig afgestemd op de Eurocodes.



BRIS (BouwRegelgeving InformatieSystemen) biedt een breed scala aan producten waarmee de bouwregelgeving en relevante kennisdocumenten op slimme wijze worden ontsloten en waarmee zelfs toetsing en toezicht mogelijk zijn.

