

Leuker kunnen we het niet maken, wel makkelijker

Thomas van Belzen

Den Bosch - Bouwen, gaat te veel over de regels. Door de bomen zien aannemers de consument niet meer. Het nieuwe Bouwbesluit moet ontzorgen.

Als een kudde schapen. Zo volgzzaam stroomt de verbouwde veehal in Brabant vol met bouwprofessionals. Op het programma staat een congres over het nieuwe Bouwbesluit dat na een voorbereidingstijd van zeven jaar per 1 april jongsleden inging.

"We zijn te ver doorgeslagen als het gaat over bouwregels. Ik zou weleens het verschil willen zien tussen een woning van twintig jaar geleden en nu. Ik denk dat we schrikken", zegt Leo van Deurzen. Hij bouwt en beheert winkels voor supermarktconcern Hoogvliet.

Minister Spies (binnenlandse zaken, BZK) is mede vanwege de perikelen in Den Haag niet van de partij. Haar vervanger, Mark Frequin, zegt dat het haar spijt. "Ze vindt het Bouwbesluit een leuk onderwerp. Ze vond het ook geen straf om daarover met de Kamer te debatteren."

Feestje

De directeur-generaal van BZK noemt het net opgeleverde, derde Bouwbesluit (1992, 2003, 2012) een goed product. Ondanks de soms moeizame weg er naartoe. "We mogen er best trots op zijn. We hebben een feestje te vieren." De bescheiden ambtenaar voegt er aan toe dat het altijd beter kan. "Het Bouwbesluit is nooit af. Er zullen altijd nieuwe technieken komen die vragen om nieuwe regels."

Hoewel Frequin weet dat er in de Kamer alweer stemmen op gaan om het Bouwbesluit nog eenvoudiger te maken, is hij voor een adempauze. Is het niet voor zijn ambtenaren, dan wel voor diegenen die er mee moeten werken.

"Heeft u last van een regel? Meld dat dan bij ons meldpunt", daagt hij de zaal uit. "Doe me een lol.



Mark Frequin, directeur-generaal van het ministerie van Binnenlandse Zaken: "Het Bouwbesluit is nooit af."

Noem namen en rugnummers en kom niet met de opmerking dat het Bouwbesluit te bureaucratisch is." Harry Nieman, bouwdocent en adviseur, dagvoorzitter van het congres vindt stilzitten na Bouwbesluit 2012 geen optie. "We hebben verzuimd onze regels een stevige plek in het onderwijs te geven. Bij de Wabo ontbreekt het aan nuancering."

Overheid en sector zouden een voorbeeld moeten nemen aan de Belastingdienst, spreekt Nieman de aanhoorders toe. "Zij vullen de formulieren nu grotendeels in voor de burgers. Zo'n systeem kan ook de bouw perspectief bieden bij het digitaal aanvragen van vergunningen." Voor kleine bouwwerken, zoals dakkapellen en uitbouwjes, zouden er digitale voorbeeldboekjes moeten komen, vervolgt Nieman: in iedere gemeente opnieuw een bewezen dakkapel toetsen schiet zijn doel voorbij.

Onvoorspelbare gemeenten

"Goede bouwregels ontzorgen bouwprofessionals", onderstreept Willem Hein Schenk, voorzitter van de architectenbond BNA.

"Met het nieuwe Bouwbesluit zijn we verlost van onvoorspelbare gemeenten als het gaat over de transformatie van gebouwen."

Hij doelt op het "rechtens verkregen niveau". Dat niveau zet de deur open om te bouwen op basis van oude minimumeisen. Verkeerd gedacht, vinden alle sprekers; het is niet bedoeld om goedkoop te kunnen bouwen, het is bedoeld als vereenvoudiging van regels, biedt aannemers bovendien ruimte om te bepalen wat ze willen leveren en hoe ze een gebouw een tweede leven geven. Zaken als veilige constructies, gezonde ventilatiesystemen en milieuvriendelijke gevels zouden vanzelfsprekend moeten zijn.

Henk van Zeeland, architect en onafhankelijk adviseur van het Overleg Platform Bouwregelgeving, vindt dat de consument niet moet worden lastiggevallen met Bouwbesluitdiscussies. "Op een feestje moet het niet gaan over bouwregels van huizen, maar over de kwaliteit. We hebben het toch ook niet over de regels van vliegtuigen? Als ik een gouden dak wil, dan kan het niet zo zijn dat de aannemer zegt: het hoeft niet, omdat het niet in het Bouwbesluit staat." De oplossing? Weet voor wie je bouwt.

Bandenplakeffect

Hoe nu verder met het Bouwbesluit? Aan de slag, denkt de hele zaal. En gaandeweg verbeteringen doorvoeren. Frequin besluit dat er te vaak regels zijn bedacht na incidenten. Hij spreekt van een bandenplakeffect. "Elke keer als er een gaatje zit in je fietsband, plak je dat dicht met veel te grote plakkertjes. Tot je op een gegeven moment zoveel plakkertjes hebt dat je fiets niet meer fietst." Het Bouwbesluit is een juridisch document. Te abstract voor aannemers. Te ingewikkeld voor gebruikers. Het zou niet moeten uitmaken, benadrukt Frequin. "Wat ons betreft mag de consument centraal staan in alle oplossingen. Het samenspel tussen consument en professional wordt de komende tijd belangrijker. En op een dag verschijnt er een nieuwe versie van het Bouwbesluit."